

ZAPISNIK

XXI. skupščine Združenja ligašev slovenskih namiznoteniških lig, ki je potekala 30. 9. 2025 na Vranskem v Gostišču Grof s pričetkom ob 17. uri.

Prisotni z volilno pravico: Miloš Peperko Živkovič (NTD Kajuh Slovan), Špela Polončič (NTD Kajuh Slovan), Miodrag Drljača (NTK B2), Darko Jamšek (NTK Fužinar Interdiskont), Mirko Unger (NTK Kema Murexin), Aljaž Šmaljcelj (NTK Krka), Mitja Županek (NTK Sobota), Patrik Rosc (NTK Savinja), Sajda Slatinšek (ŠD SU), Matevž Črepnjak (ŽNTK Maribor), Darko Hergan (NTK Cirkovce), Karla Kovšca (PPK Rakek), Smiljan Mekicar (NTK Vrhnika), Matjaž Rus (NTK Logatec), Miha Kljajič (NTK Tempo Velenje).

Prisotni brez volilne pravice: Jaka Golavšek, Gregor Komac, Tomaž Kralj, Oskar Rosc

Dnevni red:

1. Otvoritev in pozdrav ter izvolitev delovnega predsedstva
2. Poročilo verifikacijske komisije
3. Sprejem dnevnega reda XXI. Skupščine združenja ligašev SNTL
4. Poročilo Liga odbora NTZS
5. Finance SNTL
6. Sistemi tekmovanj v SNTL
 - Predlog sistema tekmovanja v 1. SNTL za ženske
 - Pregled trenutnih sistemov tekmovanj v ostalih SNTL in morebitni predlogi
7. Volitve nadomestnega (5.) člana LO NTZS
8. Razno

Ad 1: Otvoritev in pozdrav ter izvolitev delovnega predsedstva

Predsednik Liga odbora NTZS Oskar Rosc pozdravi udeležence. Po pregledu udeležencev predlaga naslednje delovno predsedstvo:

- Smiljan Mekicar, predsednik skupščine,
- Matevž Črepnjak, član delovnega predsedstva,
- Oskar Rosc, član delovnega predsedstva,
- Sajda Slatinšek, Darko Hergan, verifikacijska komisija,
- Špela Polončič, Matjaž Rus, volilna komisija,

- Oskar Rosc, zapisnikar,
- Sajda Slatinšek, Matevž Črepnjak, overovitelja zapisnika.

Ad 2: Poročilo verifikacijske komisije

Verifikacijska komisija pregleda poverilnice in prešteje prisotne z glasovalno pravico. Prisotnih je 14 predstavnikov iz 13 klubov z glasovalno pravico, ki zastopajo 31 ekip, od skupno 48 ekip v SNTL. Zastopanost ekip je tako večja od 50 % in skupščina je v skladu s pravilnikom sklepčna.

Opomba: ob 18.03 se je pridružil Miha Kljajič, posledično je bilo 15 prisotnih z glasovalno pravico oziroma 32 glasov.

Ad 3: Sprejem dnevnega reda XXI. Skupščine združenja ligašev SNTL

Predlagani dnevni red se sprejme soglasno.

Ad 4: Poročilo Liga odbora NTZS

Predsednik LO NTZS Oskar Rosc predstavi poročilo LO NTZS za obdobje od aprila do septembra 2025. Miloš Peperko Živkovič postavi vprašanje, zakaj IO NTZS en mesec ni obravnaval predloga o spremembi sistema igranja v 1. SNTL za ženske, glede na to, da je bil predlog pravočasno, pred koncem sezone, s strani LO NTZS sklenjen in da je bila opravljena tudi poizvedba glede igralnega sistema po klubih, ki imajo ženske ekipe. Ob tem predstavi še problematiko, da je trenutni sistem nelogičen in se lahko v finalu 1. SNTL za ženske zgodi, da ekipa z zmago na prvi tekmi, remijem na drugi in porazom na tretji postane državni ekipni prvak. Oskar Rosc odgovori, da ne more komentirati, zakaj se ta predlog na IO-ju ni obravnaval in izpostavi, da je poleg posredovanega sklepa v začetku junija v drugi polovici meseca poslal še opomnik in da na nobenega od e-poštnih sporočil ni prejel odgovora. Predsednik NTZS Tomaž Kralj odgovori, da točne časovnice ne more komentirati in da je bilo že večkrat rečeno, da se sistema v zadnjem mesecu pred koncem sezone ne spreminja. Pojasni, da je IO NTZS želel, da se predlogi sistemov še enkrat temeljito predelajo na LO NTZS in da se pripravi konkreten predlog, ter da se za čisto vsak posamezen predlog spremembe ne bi vedno znova spreminjal igralni sistem, ker to posledično privede tudi do sprememb v sistemu Stupa. Poudari, da so to zadeve, ki jih je treba temeljito pregledati in obravnavati, ter pripraviti dober sistem, ki bi bil v uporabi 3–4 leta. Doda, da če pogledamo nazaj, vsak LO NTZS predlaga svoje nove spremembe sistema. Patrik Rosc doda, da če iščemo izboljšave oziroma če želimo na bolje, je treba predlagati spremembe. Za primer navede program Stupa, za katerega je bilo večkrat zapisano, da se izboljšuje, na skupščini pa smo zbrani zato, da se izboljšuje liga. Predsednik skupščine Smiljan Mekicar pozove zbrane, ali ima še kdo kakšno vprašanje v zvezi s poročilom LO NTZS, in predlaga, da se debata o spremembi sistemov nadaljuje pri 6. točki.

Ad 5: Finance SNTL

Predsednik LO NTZS Oskar Rosc predstavi finančni plan, ki ga je pripravil LO NTZS za sezono 2025/2026. Ob tem predstavi problematiko s finančnim planom na 14. seji IO NTZS in sprejetimi sklepi IO-ja ter naprosi predsednika NTZS Tomaža Kralja, da kot predlagatelj omenjenega sklepa na IO NTZS predstavi svoj vidik, zakaj predlagani finančni plan ni ustrezen. Predsednik NTZS Tomaž Kralj pojasni, da se zveza še vedno sanira, zato je bil podan predlog, da se člen, v katerem je navedeno izplačilo nagrad upravičenim do 30. 6., briše in veže na plačilo članarin in registracij, kjer bi se s klubi opravile kompenzacije. Vezano na finančni plan predstavi, da se že vrsto let poudarja, da bo treba pri ligaških financah upoštevati tudi ostale stroške, ki nastajajo z ligo. Omeni podjetje Spontanzo za marketinške strategije, program Stupa, stroške novinarja, spletno stran in pisarno NTZS. Miodrag Drljača izpostavi, da se mu zdi prav, da določen datum izplačila je – če se ga mora, se ga morda lahko premesti na drug datum, vendar mora nek datum vseeno biti. Sajda Slatinšek doda, da če se določi datum izplačila, se ga mora NTZS držati. Glede financ poudari, da Stupa trenutno ni vredna, da bi se jo plačevalo, medtem ko se glede ostalih omenjenih stroškov ne dela nič za ligaše. Oskar Rosc omeni, da bi bilo pred dogovarjanjem o morebitnih dodatnih stroških, vezanih na ligo, te stroške najprej treba konkretizirati. Tomaž Kralj predstavi okvirne stroške omenjenih postavk: program Stupa stane 8.000 USD na leto, novinar 2.500 EUR, spletna stran 10.000 EUR in še nekaj. Sajda Slatinšek doda, da ligaši niso sami izbrali, da želijo imeti omenjen tekmovalni sistem – Stupo. Matevž Črepnjak doda, da Stupa predstavlja fiksni strošek, za katerega se najverjetneje pridobijo tudi sredstva iz ministrstva, spletna stran pa je enkratni strošek, ki ga zveza uporablja še za vse ostale namene. Za strošek novinarja pripomni, da je po njegovem mnenju zanemarljiv glede na obseg pisanega o ligi v primerjavi z ostalim. Poleg tega izrazi jasno nestrinjanje, da bi ligaši morali plačevati za delo pisarne NTZS. Patrik Rosc glede omembe podjetja Spontanzo in plačevanja ligašev za promocijo izpostavi, da 31. maja, po koncu SNTL, na družbenih omrežjih ni bila objavljena niti ena objava o državnih prvakih v moški konkurenci. Poudari, da je že na zadnji skupščini ligašev, ko je tekla debata, da bo potrebno plačevanje promocije lige na družbenih omrežjih in omembe da je le ta že potekala, izpostavil, da to, kar je trenutno na socialnih omrežjih, predstavlja bolj antipromocijo kot promocijo. Nato se razprava nadaljuje o realizaciji izplačila nagrad za preteklo sezono in končnem datumu izplačila. Matevž Črepnjak kot bivši predsednik LO NTZS in Oskar Rosc kot aktualni predsednik LO NTZS oba poudarita, da noben izmed njiju v pretekli sezoni 2024/2025 ni bil obveščen niti ni izdal odobritve za porabo ligaških sredstev NTZS-ju za druge namene, kot to določa pravilnik. Mitja Županek postavi vprašanje, da se nagrade zdaj delijo že dve leti zapored, kar prej ni bilo praksa, in vpraša, ali kdo ve, katere druge države imajo to kar imamo mi. Miodrag Drljača doda, da smo vsaj nekje pred ostalimi. Več zbranih na skupščini poudari, da nagrade delimo »sami sebi«, torej izključno iz sredstev, ki jih klubi plačajo za participacijo v ligi, zato nagrade ne predstavljajo nobenega stroška za NTZS. Miodrag Drljača izrazi, da bi bilo bolj smiselno, da se o novih morebitnih stroških pogovarja za sezono 2026/2027, saj je še dovolj časa, da se predstavijo vsi stroški in razpravlja ter ugotavlja, ali so le ti tega vredni ali ne. Matjaž Rus doda, da smo v preteklosti imeli sponzorja lige, po katerem se je liga tudi imenovala, vendar se takrat tako pridobljena sredstva niso razdelila v obliki nagrad najbolje uvrščenim klubom. Predlaga, da se v prihodnje, če vsi skupaj s pomočjo NTZS pridobimo sponzorja, se lahko brez težav določijo nagrade za najboljše in njihov datum izplačila. Omeni, da se v večini športov liga imenuje po sponzorjih, naša pa ne – delujemo s svojim denarjem, nato pa se pregovarjamo, ali si ga lahko namenimo nazaj sami sebi v obliki nagrad. Matevž Črepnjak poda mnenje na izjavo predsednika NTZS Tomaža Kralja, da se je IO NTZS na svoji 14. seji odločil, da

nagrade ostanejo, in poudari, da odločanje o tem, glede na pravilnike, ni pristojnost IO-ja. Doda še, da ligaši trenutno nimajo več svojega predstavnika znotraj IO NTZS. Patrik Rosc izpostavi, da je to že tretja takšna skupščina ligašev, kjer se več kot eno uro pogovarja in prereka o financah ligašev oziroma o novih stroških, ki skupaj ne presegajo nekaj tisoč evrov. Kot argument navede, da potem pride mesec avgust in se STS oziroma njegov predstavnik brez širše razprave odloči vpoklicati 30 slovenskih igralcev na WTT turnir na Otočcu, za kar se nameni vsaj 6.000 USD sredstev NTZS, in zastavi vprašanje, kdo o tem odloča in koliko časa se nameni razpravi o porabi teh sredstev NTZS. Tomaž Kralj odgovori, da se pripravi reprezentančni načrt oziroma plan dela, kjer je določeno, na katere turnirje se gre, in da se za to pridobijo sredstva za program. Patrik Rosc odgovori, da reprezentančni plan ne vsebuje teh števil in poudari, da ni želel iti v podrobnosti, želel je le izpostaviti, da se na skupščini ligašev že tretjič razpravlja o nekaj tisoč evrih, medtem ko drugi odbori NTZS za bistveno večje stroške ne potrebujejo nobene razprave. Sajda Slatinšek v povezavi s financami vpraša predsednika LO NTZS, ali Komisarka SNTL Laura Goršič že opravlja svoje delo, ali ima urejeno pogodbo in ali se jo že plačuje iz fonda ligašev. Oskar Rosc odgovori, da Komisarka že od julija opravlja svoje delo, vendar pogodba še ni urejena, zato še ni prejela nobenega finančnega nadomestila za opravljeno delo. Predstavi tudi problematiko s pripravo pogodbe s strani NTZS. Tomaž Kralj zagotovi, da bo Komisarka SNTL prejela plačilo za že opravljeno delo za nazaj. Zaradi nestrinjanja predstavnikov ligašev z novimi stroški se predlaga sklep, da se potrdi finančni plan, kot ga je LO NTZS sprejel na svoji 1. korespondenčni seji:

Sklep št. 1: Potrditev finančnega plana za sezono 2025/2026, ki ga je pripravil LO NTZS (1. korespondenčna seja LO NTZS, 19. 8. 2025).

- ZA: 32
- PROTI: 0
- VZDRŽANI: 0

Glede na še nepodpisano pogodbo s Komisarko SNTL se predlaga naslednji sklep:

Sklep št. 2: Z Lauro Goršič, Komisarko SNTL, se podpiše pogodba v enaki vsebini, kot je bila v razpisanih pogojih, oziroma se z njo podpiše pogodba, kot jo je imel prejšnji Komisar SNTL. Pogodba se podpiše nemudoma.

- ZA: 32
- PROTI: 0
- VZDRŽANI: 0

Oskar Rosc izpostavi, da bi bilo smiselno sprejeti in dokončno določiti tudi končni datum izplačila nagrad. Tomaž Kralj doda, da bi se z izplačilom nagrad 30. 8. namesto 30. 6. zvezi precej olajšalo delo. Po izmenjavi mnenj in predlogov prisotnih glede končnega datuma izplačila nagrad se sprejme kompromis in predlaga naslednji sklep:

Sklep št. 3: Finančne nagrade se klubom izplačajo do 30. 6. 2026. V primeru likvidnostnih težav NTZS, o katerih NTZS predhodno obvesti LO NTZS, se datum izplačila zamakne najkasneje do 31. 8. 2026.

- ZA: 32
- PROTI: 0
- VZDRŽANI: 0

Ad 6: Sistemi tekmovanj v SNTL

Predsednik skupščine Smiljan Mekicar predlaga, da Oskar Rosc kot predsednik LO NTZS predstavi predlog novega sistema tekmovanja v 1. SNTL za ženske. Oskar Rosc pojasni, da je LO NTZS v maju obravnaval trenutni sistem igranja v 1. SNTL za ženske in ugotovil, da lahko v teoriji v finalni tekmi pride do neljube situacije, ko državni prvak postane ekipa s porazom na zadnji – odločilni – tretji tekmi. Doda, da je bilo v LO NTZS mnenje, da bi bilo smiselno sistem igranja v 1. SNTL za ženske prilagoditi že za prihodnjo sezono (2025/2026) in določiti tak sistem, ki bo na vsaki tekmi dal zmagovalca oziroma sistem, ki ne bo omogočal izenačenega izida. Glede tematike so se posvetovali tudi z vsemi ženskimi klubi preko Google obrazcev in na izbiro podali dva sistema: sistem na 5 dobljenih zmag, brez dvojic (sistem igranja: A:X; B:Y; C:Z; B:X; A:Z; C:Y; B:Z; C:X; A:Y) ter sistem na 4 dobljene zmage, z dvojicami (sistem igranja: D1:D2; B:X; A:Z; C:Y; B:Z; C:X; A:Y). Predlaga, da zbrani podajo komentarje in predloge glede trenutnega sistema igranja v 1. SNTL za ženske in morebitne alternative. Mitja Županek izpostavi, da smo sistem, ki je omogočal neodločen rezultat 5:5, že imeli pred leti in se je takrat ugotovilo, da je neustrezen, ter izrazi nerazumevanje, zakaj se ga je ponovno uvedlo. Darko Jamšek zastavi vprašanje, kateri klubi so odgovorili na Google obrazce in kakšni so bili njihovi odgovori. Oskar Rosc predstavi odzive ženskih klubov: na obrazec je odgovorilo 7 ekip, vse z mnenjem, da je izmed dveh sistemov boljši sistem do 5 zmag brez dvojic. Pove, da je tudi Božo Šetina v imenu NTK Fužinar Interdiskont na seji LO podprl sistem do 5 zmag brez dvojic. Edina kluba, ki nista podala odziva, sta NTK Ljubljana in NTK Vesna. Tomaž Kralj izrazi mnenje, da bi bilo smiselno imeti enak sistem igranja tako v 1. SNTL za ženske kot za moške, z vidika zunanjega opazovalca lige. Mirko Unger izpostavi, da bi bilo korektno, če bi o morebitni spremembi sistema v prvi ligi glasovali samo prvoligaši. Doda, da se mu zdi nelogično, da se je sistem v 1. SNTL skrajšal na 4 dobljene zmage, v nižjih ligah, kjer se igra dve tekmi na dan, pa podaljšal na 6 dobljenih zmag. Zbrani se strinjajo, da je dobro, da ligaški sistemi vključujejo dvojice, in podajo opazko, da trenutni sistem v 1. SNTL, čeprav se igra le do 4, v praksi ni bistveno krajši od ostalih. Podan je tudi predlog, da se v prihodnje razmisli o sistemu, enakem kot v 1. SNTL za moške (sistem igranja: D1:D2; B:X; A:Z; C:Y; B:Z; C:X; A:Y), vendar tako, da se odigra vseh 7 možnih tekem, ne glede na rezultat (torej lahko končni rezultat variira od 7:0 do 4:3). Zbrani opozorijo tudi na pomanjkljivost trenutnega sistema do 4 dobljenih zmag – možnost, da igralec na dan odigra le eno tekmo. Špela Polončič izrazi nerazumevanje, zakaj IO NTZS en mesec ni odgovoril na e-pošto s predlogom novega sistema za 1. SNTL za ženske in ga na koncu ni potrdil, sploh ker pri mnenju ženskih prvoligaških klubov ni šlo za tesen izid glasovanja, ampak so vsi klubi izbrali isti sistem. Jaka Golavšek vpraša, ali je prepozno, da bi se glede na izraženo željo klubov sistem vseeno spremenil že za tekočo sezono 2025/2026, v kolikor se s spremembo res strinjajo vsi klubi. Tomaž Kralj izrazi dvom, da bi sistem Stupa lahko bil v tako kratkem času pripravljen za nov sistem tekmovanja. Več članov izrazi, da za to problematiko obstajajo rešitve in bi se alternativno za prvi krog lahko zapisniki tekem skenirali ter posredovali neposredno na NTZS. Miloš Peperko Živkovič zastavi vprašanje glede dvojnih registracij in izrazi nerazumevanje ter nestrinjanje, zakaj smo omogočili igranje domačih igralcev v tujini, jim s tem omogočili, da tam zaslužijo denar, nato pa je za njih treba ponovno plačati takso, da lahko še naprej

igrajo ligo za isti klub, in plačati enak znesek kot za tujca oziroma dodatno takso v višini 180 EUR. Tudi ostali zbrani izrazijo nerazumevanje glede tolmačenja, kateri izmed več klubov je v primeru dvojnih registracij matični klub posameznega igralca, ter zakaj je treba igralcu, ki je doslej nastopal samo v slovenski ligi in bo tam nadaljeval, poleg tega pa bo igral še v tujini, za to, po plačani odškodnini še enkrat plačati dodatno takso enako kot nekomu, ki na novo v slovensko ligo prihaja iz tujine. Izpostavljeno je tudi vprašanje, kdo bo preverjal, kje igralci nastopajo v tujini in ali gre za kompatibilne lige. Nato se razprava nadaljuje s predlogom, da se sprejme sklep o sistemu tekmovanja v 1. SNTL za ženske. Del zbranih predlaga, da bi sklep pričel veljati s sezono 2026/2027, del pa, da že v tekoči sezoni 2025/2026. Po daljši razpravi in podanih argumentih obeh strani se doseže konsenz, da se glasuje o predlogu sistema tekmovanja, ki bi ob sprejetju pričel veljati že v tekoči sezoni 2025/2026, pod pogojem, da se s spremembo strinjajo vsi klubi, ki imajo žensko ekipo v 1. SNTL. Zato se predlaga naslednji sklep:

Sklep št. 4: Skupščina Združenja ligašev sprejme sklep, da se zaradi proceduralnih zapletov IO NTZS pri obravnavanju in sprejemanju novega sistema ligaškega tekmovanja v 1. SNTL za ženske, o spremembi načina igranja, in sicer tako, da se v 1. SNTL za ženske igra po sistemu na 5 dobljenih zmag (sistem igranja: A:X; B:Y; C:Z; B:X; A:Z; C:Y; B:Z; C:X; A:Y). Sprememba začne veljati že v sezoni 2025/2026, pod pogojem, da se s predmetnim sklepom strinjajo vsi klubi, ki igrajo v 1. SNTL za ženske.

Procedura postopka je naslednja: predsednik LO NTZS po elektronski pošti obvesti vse klube, ki imajo ekipo v 1. SNTL za ženske, ter od njih v roku 24 ur zahteva pisni odziv s potrditvijo predlagane spremembe. Spremembo mora potrditi vseh devet klubov. Neodziv oziroma molk na elektronsko pošto se skladno s sklepom Skupščine Združenja ligašev šteje kot potrditev. Hkrati se obvesti še NO NTZS, ki poda svoje stališče o predlagani spremembi in postopku. Po prejetju vseh potrditev in mnenja NO NTZS se predlog posreduje v potrditev IO NTZS, ki mora predlog obravnavati najkasneje do petka, 3. 10. 2025, do 18.00.

- ZA: 25
- PROTI: 0
- VZDRŽANI: 7

Mitja Županek poda mnenje, na predhodno povedano, da bi bilo dobro imeti enake sisteme tekmovanj v vseh ligah, da se mu le to ne zdi nujno potrebno. Zbrani se strinjajo in izpostavijo, da ima tudi veliko lig v tujini različne sisteme v različnih ligah. Miloš Peperko Živkovič doda, da bi bilo smiselno izvesti anketo o igralnih sistemih ne le med klubi in trenerji, ampak tudi med igralci, ki dejansko sodelujejo v teh sistemih, ter njihove odgovore upoštevati pri pripravi predlogov. Matevž Črepnjak predlaga, da bi se v nižjih ligah uvedel že prej omenjeni sistem D1:D2; B:X; A:Z; C:Y; B:Z; C:X; A:Y, kjer bi se odigralo vseh 7 tekem, saj ta sistem omogoča vse, kar želimo – ima veliko tekem, vključuje dvojice in ima znan časovni okvir trajanja tekem, ker se ne glede na rezultat vedno odigra vseh 7 dvobojev. Patrik Rosc doda, da se mu zdi prav ta sistem edini primeren za poenotenje po vseh ligah, saj se z njim v 1. ligi pridobi na številu tekem, saj je večkrat izpostavljeno, da jih je premalo, v nižjih ligah, kjer jih je preveč, pa se jih s tem sistemom nekoliko zmanjša. Doda še mnenje glede razprave o tem sistemu, iz preteklosti, ko je bilo omenjeno, da se ekipa pri rezultatu 4:0 ne bi več

borila in predlaga, da bi se v primeru enakega števila točk dveh ekip upošteval koeficient med dobljenimi in izgubljenimi posameznimi tekmami, s čimer bi vsaka posamezna tekma posledično štela. S strani zbranih je bilo postavljeno tudi vprašanje in posledična razprava o morebitni vzpostavitvi turnirskega sistema lige. Zbrani se strinjajo, da se za ostale lige in morebitne spremembe pripravijo argumentirani, natančni in utemeljeni predlogi za naslednjo skupščino, ki bo predvidoma spomladi 2026, kjer bi se obravnavali in sprejemali novi sistemi. Skupščina predlaga tudi, da se pripravi analiza sistemov lig v tujini in se na podlagi teh izvede priprava predlogov.

Ad 7: Volitve nadomestnega (5.) člana LO NTZS

Oskar Rosc poda skupščini ligašev obrazložitev, zakaj se bodo izvedle nadomestne volitve. Pojasni, da se je aprila izvoljeni član za LO NTZS – Hinko Košir – odločil, da v LO ne bo sodeloval. LO NTZS se je glede te problematike posvetoval z NO NTZS, ki je podal mnenje, da LO NTZS do naslednje skupščine ligašev, na kateri bodo izvedene nadomestne volitve, deluje v štiričlanski sestavi. Predsednik skupščine Smiljan Mekicar zbranim prebere pisno posredovano kandidaturo za izpraznjeno mesto v LO NTZS – Marsela Šegule (NTK Ptuj). Ker drugih kandidatov ni bilo, se je predlagal naslednji sklep:

Sklep št. 5: Skupščina Združenja ligašev potrjuje kandidata Marsela Šegulo (NTK Ptuj) za 5. člana LO NTZS za obdobje od 30. 9. 2025 do 1. 12. 2027.

- ZA: 32
- PROTI: 0
- VZDRŽANI: 0

Ad 8: Razno

- Pravilniki

Mitja Županek izpostavi nekaj primerov stalne prakse pri poteku slovenskih namiznoteniških lig in drugih tekmovanj, ki odstopajo od pravil, navedenih v pravilnikih. Poudari odstopanje pri žrebu in vezavah ekip v ligah, pri sodnikih z licencami, delegatih z licencami ter trenerjih z licencami, in doda, da se pravil, ki vključujejo te točke, večinoma pri izvedbi tekmovanj ne upošteva. Med člani skupščine se razvije razprava o tem, zakaj do tega prihaja, ali je ob trenutnih razmerah sploh mogoče dosledno spoštovati ta pravila, ter o smiselnosti njihovih določil, če jih v praksi trenutno ni mogoče izvajati. Razprava se nadaljuje tudi glede sodnikov, sodniških taks ter predloga iz preteklosti, da bi si igralci sami med seboj sodili tekme. Skupščina ugotavlja, da se v 1. SNTL v zadnjih letih vzdržuje visok nivo sojenja in da se v zadnjih desetletjih ni pojavila nobena sporna situacija v zvezi s sodniki.

- Dvojne licence in odškodnine

Patrik Rosc postavi vprašanje v zvezi z dvojnimi licencami in posledičnimi prestopi v tujino. Pojasni, da sta klubska igralca Miha Podobnik in Brin Vovk Petrovski na predsednika NTZS naslovila prošnjo za oprostitev plačila odškodnine, ki je bila obravnavana in zavrnjena na 14. seji IO NTZS. Doda, da je po omenjeni seji na NTZS in NTK Savinja prispelo mnenje Varuha športnikovih pravic, v katerem je navedeno, da so odškodnine nezakonite in da je del pravilnika NTZS o odškodninah v neskladju z zakonodajo. Tomaž Kralj ga popravi, da je pravilnik v redu, ampak da se ga je v preteklih letih

napačno interpretiralo, tako da se je od vseh igralcev, ki so prestopili v tujino, zahtevalo odškodnino. Pojasni, da bodo te zadeve obravnavane na naslednji seji IO NTZS. Sajda Slatinšek zastavi vprašanje, ali bodo vsi, ki so neupravičeno plačali odškodnino, prejeli denar nazaj, in poudari, da je treba vse primere in igralce temeljito pregledati za nazaj. Patrik Rosc vpraša, kakšna je trenutno najnovejša informacija glede te problematike, saj je zadnja uradna informacija s strani NTZS ta, da igralca NTK Savinja nista plačala odškodnine, ne pa, da je bila ta dejansko zahtevana v neskladju z zakonodajo. Nato se razvije razprava med člani o tem, kateri igralci so v preteklosti odškodnino plačali in kateri ne. Zbrani se strinjajo, da je treba podrobno pregledati, kateri igralci so odškodnine plačali neupravičeno, in da se jim ta sredstva povrnejo. Mirko Unger pripomni, da je v primeru, če je bila pri tem ugotovljena napaka, potrebno podati javno opravičilo oškodovanim, s čimer se prisotni strinjajo. Posebej je s strani zbranih izpostavljen primer igralca Erika Paulina, ki je bil v tej tematiki večkrat javno izpostavljen.

- Pismo NTK Ljubljana in ligaški razpored

Predsednik skupščine Smiljan Mekicar zbranim predstavi dopis, ki ga je prejel s strani NTK Ljubljana, vezan na opravljen žreb za ligaške tekme. Oskar Rosc predstavi še dopise, ki jih je NTK Ljubljana poslala njemu in Komisarki SNTL, ter povzame obravnavo pritožbe, ki jo je LO NTZS obravnaval glede ligaškega razporeda, ki je bila podana s strani NTK Ljubljana. Zbrani izmenjajo mnenja o trenutni praksi priprave žreba in možnih alternativah. Strinjajo se, da je obstoječi način priprave žreba za klube ugodnejši kot morebitne alternative, saj ta način olajša in omogoča izvedbo ligaških tekem. Skladno z razpravo se predlaga naslednji sklep:

Ugotovitveni sklep: Skupščina Združenja ligašev ugotavlja, da je žreb za ligaško sezono 2025/2026 regularen in da se ponovni žreb ne opravi. Skladno z večletno prakso se za prihodnjo sezono (2026/2027) za pripravo žreba ustrezno popravi pravilnik.

- ZA: 32
- PROTI: 0
- VZDRŽANI: 0

Zapisal:
Oskar Rosc

Predsednik skupščine:
Smiljan Mekicar

Ljubljana, 19. 10. 2025

Overovitelj zapisnika:
Sajda Slatinšek
Matevž Črepnjak