

## 8. Sestanek Liga odbora Namiznoteniške zveze Slovenije

Datum, začetek in kraj sestanka: 5.5.2026, 20:40, MS Teams

Prisotni: Špela Polončič, Božo Šetina, Ivo Vitez, Oskar Rosc

### PREGLED ODZIVOV KLUBOV NA VPRAŠALNIK

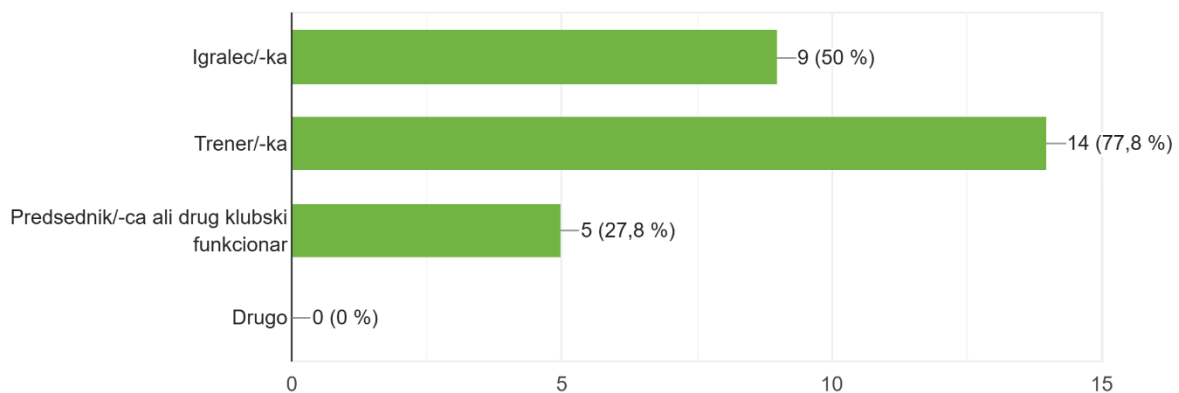
Člani LO se seznanijo s prejetimi odzivi in pripravijo povzetek.

#### ODZIVI KLUBOV

# 19 odgovorov

Izberite vašo vlogo v vašem klubu.

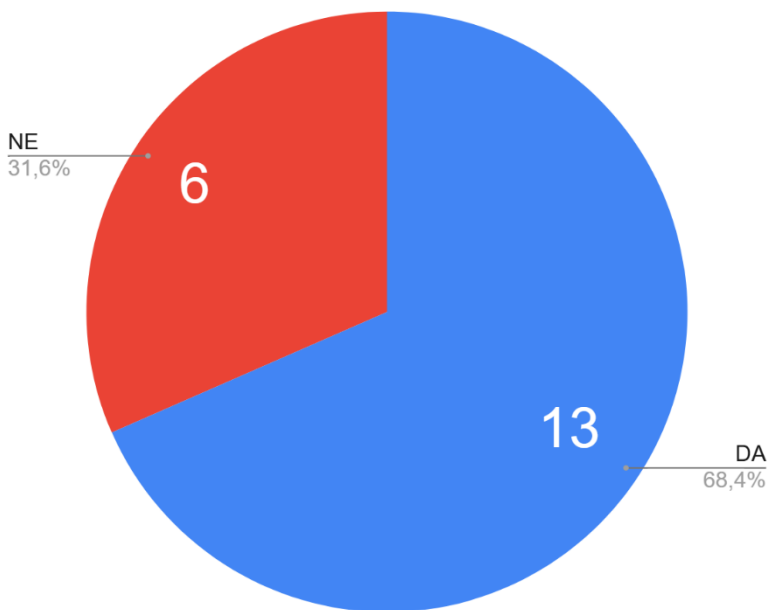
18 odgovorov



## IGRANJE IGRALCEV V VEČ LIGAH

### ODZIVI NA VPRAŠANJA DA/NE:

Ali bi za prihodnjo sezono razširili igranje igralcev v več ligah na vse lige (ne samo 1. SNTL)?



### POVZETEK MNENJ IN PREDLOGOV:

|   |
|---|
| Predlagano je bilo podaljšanje obdobja za registracijo igralcev ter priprava jasnejših smernic za registracijo.   |
| Mnenje, da je igranje igralcev v več ligah dobra izboljšava, ki je pripomogla k večji kvaliteti v 1. SNTL v aktualni sezoni in predlog, da bi bilo potrebno podaljšati prestopni rok oz. rok za možnost registracije igralcev vse do 31.8.2026, da bi klubi še lažje privabili kakšnega tujega igralca in s tem dvignili kvaliteto slovenske namiznoteniške lige. |
| Ideja, da bi v 4. SNTL, kot vhodni ligi, omogočili nastop mešanih ekip, sestavljenih iz moških in žensk (v ekipi sta lahko 2 moška in 2 ženski). S tem bi zagotovili večjo raznolikost in dodatno popestritev tekmovanja.   |
| Pomislek oz. nestrinjanje glede igranja igralcev v več ligah, ker prihaja do neenakomerne obravnave klubov, saj si klubi izbirajo, proti katerim ekipam nastopajo ti igralci.   |
| Zagovarjanje, da ima lahko posamezna ekipa največ enega igralca, ki nastopa v več ligah in da bi moral vsak tak igralec odigrati vsaj polovico tekem, da se vsaj deloma zagotovi enakopravnost ter potencialni dvig kvalitet tekem v ligi.  |
| Kot prednost je bila izpostavljena višja kvaliteta lige. Kot slabost pa velika razlika v kvaliteti med igralci znotraj iste lige.   |

Izpostavljeno je bilo, da je namen nižjih lig predvsem razvoj domačih mladih igralcev. Podano je bilo mnenje, da bi moral biti interes slovenskega namiznega tenisa čim več nastopov slovenskih igralcev v domačih ligah in s tem ohranjati kakovost tekmovanja. Predlagano je bilo, da bi bile dvojne licence v nižjih ligah omogočene slovenskim igralcem, tujim igralcem pa ne.

Podan je bil predlog, da v nižjih ligah nastopajo samo slovenski igralci.

Izraženo je bilo nestrinjanje

Izpostavljeno je bilo, da nekateri igralci iz nižjih lig nimajo priložnosti igranja v 1. SNTL, so pa dovolj kvalitetni, da bi lahko igrali v kakšni nižji ligi v tujini in podano mnenje, da takim igralcem ne bi smeli omejevati možnosti nastopanja v tujini.

Predlagano je bilo, da je dvojna registracija tujih igralcev dražja od dvojne registracije slovenskih igralcev, ker je takšna praksa tudi tujini. Predlagano je bilo podaljšanje obdobja za dvojne registracije do začetka sezone oziroma do prve uradne ligaške tekme. Podan je bil predlog za odpravo pogoja minimalnega števila tekem za nastop v play-offu za slovenske igralce, ki igrajo v več ligah, medtem ko bi pogoj za play-out ostal. Predlagana je bila omejitev števila tujih igralcev na posamezni ligaški tekmi za en klub ter zagotovitev nastopa vsaj enega slovenskega igralca.

Izražen je bil pomislek glede trenutnega sistema nastopanja igralcev, saj nekateri klubi igralce uporabljajo predvsem za pomembnejše tekme. Podano je bilo mnenje, da bi morala biti sestava ekipe določena na začetku sezone in da bi lahko skozi sezono nastopali le prijavljeni igralci.

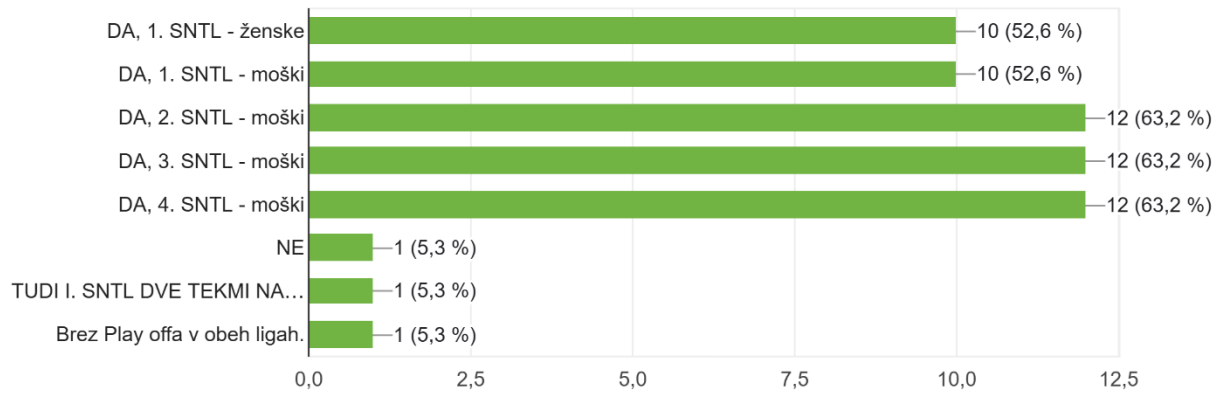
Izraženo je bilo stališče, da naj imajo igralci možnost nastopanja povsod, kjer pravila to dovoljujejo, saj bi to prispevalo k višji kakovosti 1. lige.

Predlagano je bilo, da pogoj minimalnega števila odigranih tekem za nastop v končnici, napredovanju ali obstanku velja za vse igralce enako, ne le za tujce oziroma igralce, ki nastopajo v več ligah. Podprto je bilo ohranjanje trenutne ureditve za igralce mlajše od 19 let, da lahko igralci nastopajo v višjih ligah, vendar ne isti dan kot v svoji ligi. Glede nastopanja žensk v moških ligah je bilo izraženo mnenje, da bi morala pravila veljati enotno za vse lige – bodisi dovolitev v vseh ligah ali pa v nobeni – zaradi zagotavljanja enake obravnave.

## IGRALNI SISTEMI

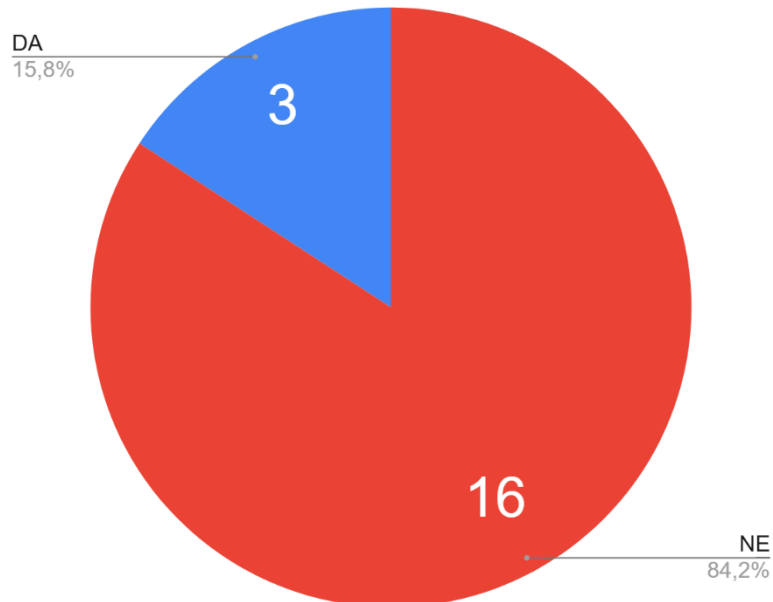
Ali bi kateri igralni sistem spremenili?

19 odgovorov

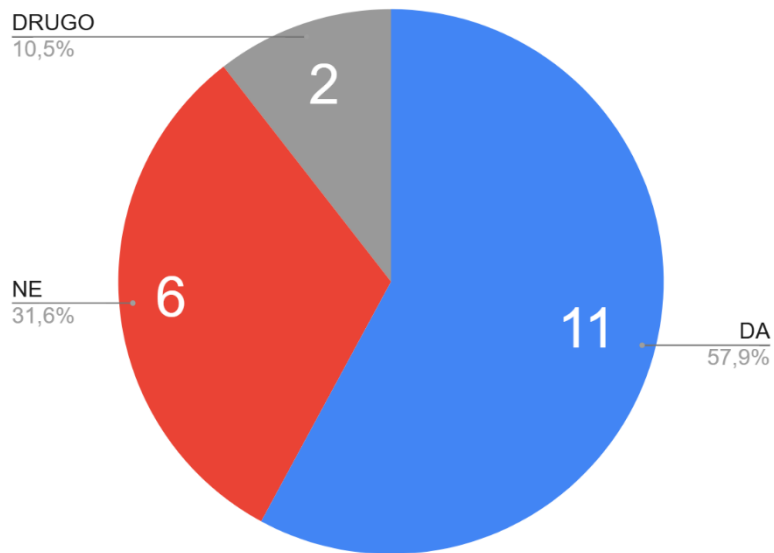


## ODZIVI NA VPRAŠANJA DA/NE:

Ali se vam zdijo trenutni igralni sistemi v vseh ligah dobri in primerni?

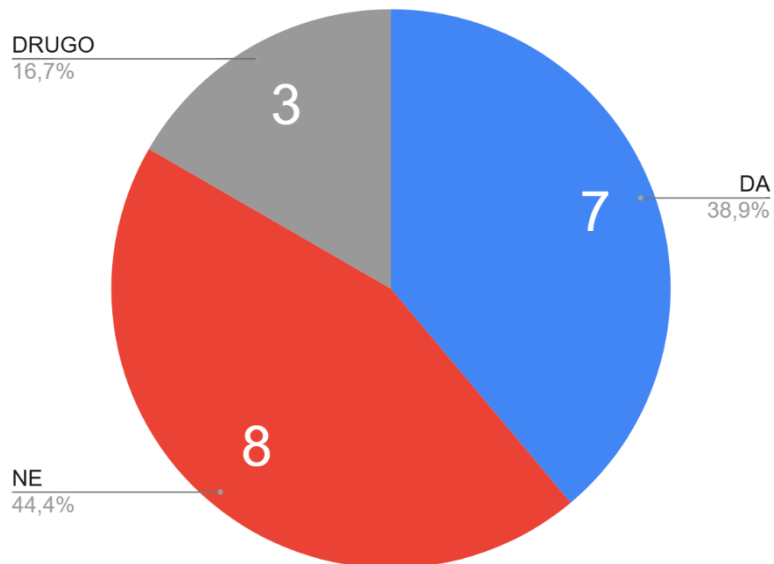


Ali se vam zdi pomembno, da bi imeli v vseh ligah enak igralni sistem?



Na zadnji skupščini ligašev se je kot edini predlog poenotenega sistema igranja v vseh ligah omenjal sistem do 4, pri katerem bi se ne glede na končni rezultat odigralo vseh 7 tekem (končni rezultat tekme je lahko vse od 7:0 do 4:3).

Se vam tak sistem zdi dober predlog za poenotenje igralnih sistemov v vseh ligah?



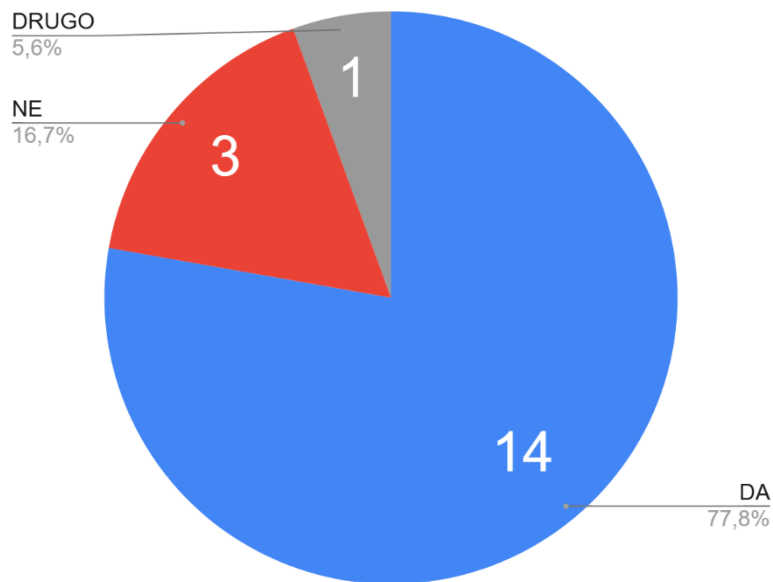
## POVZETEK MNENJ IN PREDLOGOV:

|   |
|---|
| Predlog poenotenja sistemov.  |
| Predlog, da šteje samo redni del, ukinitvev play offa.  |
| Mnenje, da se je potrebno najprej dogovoriti, kaj je cilj spreminjanja sistema, in glede na to določiti novega.   |
| Mnenje, da je ključno, da se sprejme jasna odločitev o najprimernejšem sistemu igranja. Predlagata se dve ločeni usmeritvi: ena za 1. SNTL, kjer naj bo sistem bolj napreden in specifičen, ter druga za vse ostale lige, kjer je smiselno ohraniti enoten in bolj preprost model.  |
| Predlagana je bila uvedba sistema igranja do 4 z vsemi odigranimi tekmami v nižjih ligah, predvsem zaradi razvoja igralcev in trenutne obremenjenosti tekmovalcev. Za prve lige je bil izražen pomislek, da bi ob doseženi 4. zmagi zanimanje gledalcev upadlo in bi ti predčasno zapuščali dvorano.  |
| Mnenje, da imajo 2., 3. in 4. SNTL ustrezen sistem tekmovanja in da je število tekem zadostno, da na koncu zmaga kakovostnejša ekipa.   |
| Predlagana je bila uvedba evropskega sistema v 1. ligi za moške in ženske, in sicer na 3 zmage ter z dvema tekmama v enem dnevu. Za ostale lige je bil podan predlog igranja dveh tekem na dan po sistemu 3:3 do 5 zmag.  |
| Predlog za 1. moško ligo za sistem do 5   |
| Mnenje, da je primeren tako trenutni sistem moške 1. SNTL kot tudi predlagani sistem igranja vseh tekem. Pozitivno je bilo ocenjeno tudi poenotenje sistema tekmovanja. Neustrezni so sistemi v 2., 3. in 4. SNTL, saj tekme trajajo predolgo in je možnost neodločenega rezultata.   |
| Predlog, da se vse lige igrajo do 6.  |
| Podan je bil predlog, da bi v vseh ligah potekali dve tekmi na dan. Izpostavljeno je bilo, da bi tak sistem sprostil več terminov za druga tekmovanja in omogočil trenerjem več prostih vikendov. Ocenjeno je bilo tudi, da bi lahko igralci z dvojno registracijo, vključno s tujimi igralci, odigrali več tekem, kar bi prispevalo k večji kakovosti in zanimivosti lige. |
| Izraženo je bilo mnenje, da različne lige potrebujejo različne igralne sisteme glede na strukturo igralcev. Podan je bil pomislek, da v 1. moški SNTL dodatne tekme oziroma igranje vseh sedmih tekem niso potrebne, saj bi tekme izgubile svoj pomen. Ocenjeno je bilo, da je trenutni sistem v 1. ženski SNTL primeren zaradi mlajše strukture igralk.                    |
| Predlagano je bila možnost (poleg sistema do 4 z vsemi odigranimi tekmami) ohranjanje trenutnega sistema v 1. SNTL ob spremembi sistema točkovanja. Izpostavljeno je bilo, da poraz z rezultatom 3:4 ne bi smel biti enakovreden porazu 0:4. Podan je bil predlog, da bi se vsaka posamezna zmaga štela kot ena točka na lestvici.  |
| Predlog poenotenja na trenutni sistem 1. Lige   |
| Mnenje, da je sistem do 4 z vsemi odigranimi tekmami vsekakor najboljši v primeru, če ni sprejet sistem 3 na 3  |

## STUPA

### ODZIVI NA VPRAŠANJA DA/NE:

Ali ste kot uporabnik Stupe (spremljanje rezultatov vaših in drugih ekip ipd.) naleteli na težave oz. opazili pomanjkljivosti v sistemu?



### POVZETEK MNENJ - SPREMLJANJE REZULTATOV:

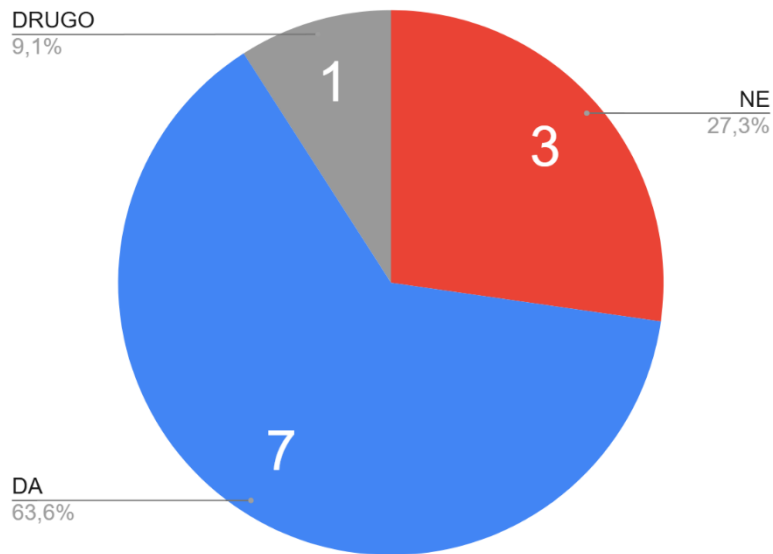
|   |
|---|
| Napake na lestvici, manjkajoči rezultati, napačne lestvice igralcev,...   |
| Napačne lestvice, neažurnost rezultatov, neprijazno okolje za uporabnike, angleščina, itd.  |
| Uporabniški vmesnik je slab in ni intuitiven, ne omogoča najbolj osnovnih operacij, kot je sortiranje in iskanje po tabelah.  |
| 1. Ugotovili smo neskladje pri prijavih igralcev: na javni strani so bili prijavljeni na tekmovanje, v svojih uporabniških profilih pa ne. 2. Možnost vnosa rezultatov za SNTL je zaklenjena, kar onemogoča ažurno urejanje. 3. Uporabniška izkušnja je problematična: pojav "okno v oknu", nejasno drsenje (scroll), slaba berljivost pisave in prenizek kontrast. 4. Lestvice se še vedno ne generirajo samodejno preko sistema. 5. Težave se pojavljajo tudi pri uporabi na mobilnih napravah, kjer je preglednost dodatno otežena. 6. Žreb za finalni del izgleda za določene pozicije preveč predvidljiv, kar zmanjšuje tekmovalno dinamiko. 7. Smiselno bi bilo sistematično pregledati še ostale funkcionalnosti in identificirati dodatne pomanjkljivosti, preden se uvedejo nadaljnje spremembe. |
| Sistem je nepregleden in ne deluje oziroma deluje zelo slabo in je dosti slabši v primerjavi s prejšnjim programom od gospoda Šfiligoja   |
| Podatki so neažurni, lestvice se ne ažurirajo samodejno, rezultati pri posameznih igralcih so nepravilni,...  |
| Velikokrat rezultati za posamezno ligo niso dosegljivi, ker sistem STUPA ne deluje.   |

Izgubiš voljo preden najdeš rezultate.

1. Nepreglednost 2. Da prideš do rezultata lige traja precej časa 3. Drsanje levo in desno, da se sploh vidi rezultat (na telefonu)

Nepreglednost, angleščina

Ali ste pri vnosu rezultatov ligaških tekem naleteli na težave oz. opazili pomanjkljivosti v sistemu Stupa?



#### POVZETEK MNENJ - VNOS:

Praktično vsako kolo je bila kakšna napaka oz. omejitev pri vnosu rezultatov, zato je bilo treba ogromnokrat poslati rezultate na NTZS, da se je naknadno vneslo.

Večkrat rezultatov ni bilo mogoče vnesti.

V več primerih rezultatov ni bilo mogoče pravočasno vnesti v sistem, zato se jih velik del vpisuje šele v ponedeljek, kar vpliva na ažurnost in zanesljivost prikaza podatkov.

Najprej se težko prijaviš- večkratno logiranje. Zapleten način vnosa- preveč klikov/potrditev, vnos je nepregleden in omogoča nepravilnosti.

Ko vse vneseš, rezultati niso vidni na spletu?

Ne moreš vnesti rezerv, ki so bile na klopi.

Ne vem če lahko vneseš trenerja in delegata?

Podpiramo tuje podjetje z javnimi sredstvi, sistem je v angleščini!

## POVZETEK MNENJ IN PREDLOGOV:

|  |
|--|
| Ali je potrebno sistem konkretno in hitro izboljšati, ali pa je potrebno ligaško tekmovanje voditi pod drugim informacijskim sistemom.   |
| Ker po 2 letih uvajanja še vedno ne deluje, razmisliti o zamenjavi.  |
| Potreben je celovit pregled portala, tako z vidika uporabniške izkušnje kot funkcionalnosti. Prednostno je treba izvesti že obljubljenе popravke, saj se spremembe na portalu izvajajo prepočasi. Celoten proces traja predolgo, kar negativno vpliva na uporabnike in zaupanje v sistem.  |
| Moj predlog bi bil, če sistema ni možno popraviti v realnem času, da se začne vzpostavljati nov sistem, ki je neodvisen od STUPE. Glede na to, da s(m)o ligaši precej nezadovoljni s sistemom, lahko namenimo del denarja iz participacij v razvoj operativnega sistema za igranje lig. Če bo to funkcioniralo in delovalo brezhibno, potem se morda nadgradi z moduli, vse skupaj pa se potem ponudi vodstvu NTZS-ja v tržni protivrednosti z možnostjo podaljševanja licence ter adminom. Na ta način potem lahko financiramo lige. To je velikokrat standarden postopek na trgu. Vsekakor pa ni za pričakovat, da bi morali ligaši plačevati za sistem, ki je plačan iz obstoječih virov.   |
| Prekinitev pogodbe, ker je enostavno zanič in zadostuje potrebam ligašev.  |
| Zamenjat ponudnika. Niso odpravili napak.  |
| Absolutno bi bila dobrodošla nadgradnja preglednosti samega sistema in večja poenostavljenost pregleda rezultatov SNTL   |
| Sistem je še v razvoju, očitno nismo pomembna stranka in delajo Indijci najprej ter se posvetijo tistim, ki dajejo milijone, mali projekti pa so na žalost na stranskem tiru. Je že dosti boljše vse in še več bo izboljšav. Tudi prejšnja stran prvih nekaj let ni delovala tako, kot je delovala potem kasneje, samo se tega nihče več ne spomni in tudi ni več pomembno, kaj je bilo. Tudi tekmovanja bi tukaj omenili, saj smo jih imeli kar nekaj z vpisovanjem preko Stupa sistema in vse brez težav, prav tako je bilo spremljanje rezultatov s tekmovanj super, seveda tam, kjer so rezultate sproti vpisovali. Na stari strani včasih rezultatov ni bilo objavljenih še nekaj dni, danes pa jih imamo takoj, a je odvisno od organizatorja, ali jih sproti vpisuje. Enako velja za ligo, ko se rezultati vpišejo, so vidni vsem, kar je super. Dodali bi še, da športni novinar od nas ne dobiva več nobenih rezultatov, saj si vse sam najde na spletni strani. Na začetku je bilo sicer nekaj izzivov, katerih pa več ni. |
| STUPA v sedanji obliki ni primerna za SNTL.  |

Zapicali člani LO NTZS.