

NADZORNI ODBOR (NO)

Namiznoteniške zveze Slovenije (NTZS)

Datum: 17. 1. 2020

Člani NO NTZS smo se preko elektronskih sporočil in telefonskih pogovorov v dneh med 14. 1. in 16. 1. 2020 seznanili z očitki pri dveh zadevah, in sicer:

1. Oblikovanje meril za izbor izvajalcev in sofinanciranje plač strokovnih delavcev v programu Nacionalnih panožnih športnih šol za štiriletno obdobje 2020 – 2024 (v nadaljevanju: merila NPŠŠ) in sprejema strategije 2020 -2028 (v nadaljevanju: strategija NPŠŠ) ter
2. Izbor reprezentantov moške ekipe za olimpijske kvalifikacije na Portugalskem (januar 2020) in za svetovno prvenstvo v Koreji (marec 2020)

Ad 1. Merila in strategija NPŠŠ

Dejansko stanje:

Na pobudo predsednika Strokovno-trenerskega sveta (v nadaljevanju: STS) Miloša Peperka Živkoviča je med dnevoma 14. 1. in 15. 1. 2020 potekala korespondenčna seja, na kateri so člani STS odločali o merilih NPŠŠ in strategiji 2020-2028. Predsednik STS je v zapisniku s seje z dne 15. 1. 2020 uvodoma pojasnil, da je bila korespondenčna seja posledica pomanjkanja časa in lovljenja roka za pravočasno oddajo kandidature za razpis MIŠZ. Iz zapisnika izhaja, da je 5 članov glasovalo za sprejem meril. 4 člani so glasovali za sprejem strategije in en član je bil proti.

Člani NO smo bili v zgoraj navedenem časovnem okviru seznanjeni s stališči člana STS Uroša Slatinška, da je oblikovanje meril NPŠŠ potekalo netransparentno, da osebno ni bil pozvan k sodelovanju pri pripravi zasnove meril in strategije NPŠŠ temveč so bile zasnove pripravljene v ožjem krogu brez razprave vseh članov STS, da se je predlog meril NPŠŠ oblikoval zadnji trenutek, kljub temu, da je bilo na razpolago dovolj časa, da korespondenčna seja ni bil primeren način za odločanje o tako pomembnih zadevah kot so merila in strategija NPŠŠ ter da je bil osnutek meril NPŠŠ sestavljen na način, da neupravičeno daje prednost točno določeni osebi, t. j. partnerici predsednika STS.

Pristojnosti NO:

NO ni pritožbeni organ niti ne organ, ki bi lahko spreminjal odločitve drugih organov NTZS. Je pa NO skladno s 25. členom statuta »varuh zakonitosti, reda in transparentnosti«, ki poleg ostalega skrbi za to, da so spoštovana pravila NTZS, da organi pravilno delujejo in da se spoštuje načelo javnosti dela NTZS.

Pravni vidik:

V konkretni zadevi se pojavlja dvom v pravilnost in transparentnost delovanja STS kot strokovno posvetovalnega telesa izvršnega odbora (v nadaljevanju: IO) NTZS ter vprašanje razmejitve pristojnosti med STS in IO.

a) Pristojnost organov in teles NTZS

Z vidika pristojnosti organov in teles znotraj NTZS je potrebno upoštevati določila [statuta](#) kot najvišjega akta NTZS. Skladno z definicijo STS, vsebovano v prvem odstavku 34. člena statuta in popisom nalog iz drugega odstavka 34. člena, pridemo do zaključka, da je STS po svoji naravi **strokovno posvetovalno telo IO-ja** za reševanje nalog s strokovnega in tekmovalnega področja. Iz popisa nalog, ki so zapisane v drugem odstavku 34. člena statuta, ni razvidno, da bi STS bil pristojen za sprejemanje meril in strategije NPŠŠ, kvečjemu bi lahko sklepali, da je vloga STS, da pripravi strokovno utemeljen predlog, o katerem odloča IO. Slednji ima namreč skladno z zadnjo alinejo prvega odstavka 23. člena pristojnost, da odloča v vseh tistih zadevah NTZS, za katere ni izrecno določena pristojnost katerega drugega organa ali telesa NTZS.

b) Transparentnost in pravilnost delovanja STS

Javnost in transparentnost delovanja sta dve ključni značilnosti delovanja društev in zvez, tako tudi NTZS. Poleg tega, med temeljne postulate delovanja zvez in društev, tako tudi NTZS štejemo tudi:

- enakopravno obravnava vseh članov NTZS oziroma vseh članov posameznih organov in teles NTZS,
- enakomerno obveščenost in enako možnost sodelovanja vseh članov NTZS oziroma vseh članov posameznih organov in teles NTZS,
- izogibanje (potencialnemu) navzkrižju interesov¹ pri sprejemanju odločitev v svojstvu članstva v organih ali telesih NTZS.

¹ Navzkrižje interesov je podano takrat, ko je odločitev, ki jo posameznik sprejema v svojstvu člana organa ali telesa NTZS, »okužena« z osebnim interesom. Osebni interes v tem kontekstu je potrebno razumeti sorazmerno široko (osebni interes je lahko premoženjski ali nepremoženjski, lahko je neposreden ali posreden (npr. interes partnerja, otroka, domačega kluba ipd.)). Posameznik mora tako navzkrižje interesov razkriti, organ oziroma telo NTZS pa sprejeti ustrezne ukrepe, da se izključijo ali vsaj zmanjšajo negativni učinki navzkrižja interesov. V največ primerih je najbolj primerna rešitev, da se tak posameznik izloči iz procesa odločanja.

Sklep NO 1/2020

NO opozarja na pomembnost meril in strategije NPŠŠ za dolgoročni razvoj namiznega tenisa v Sloveniji, zato je v danem trenutku potrebno narediti vse, kar je mogoče, da se odpravijo očitki, da sta dokumenta bila pripravljena netransparentno ali v naglici.

NO poziva predsednika IO, da s ciljem, da se spoštujejo določila statuta glede razmejitve pristojnosti organov in teles NTSZ, brez nepotrebne odlašanja skliče sejo IO, na seji pa naj se preveri ustreznost, korektnost in objektivnost na STS sprejetih meril NPŠŠ ter primernost strategije NPŠŠ ter se oceni, ali je v konkretnem primeru podano dejansko ali potencialno navzkrižje interesov, ter v primeru njegovega obstoja sprejme ustrezne ukrepe, s katerimi se bodo preprečili negativni učinki takega navzkrižja interesov.

Ad 2. Izbor reprezentantov moške ekipe za olimpijske kvalifikacije na Portugalskem (januar 2020) in za svetovno prvenstvo v Koreji (marec 2020)

Dejansko stanje:

Dne 16. 1. 2020 smo bili člani NO seznanjeni s elektronskim sporočilom Damjana Cvetka iz NTK Mute, s katerim je apeliral na način določanja reprezentantov za olimpijske kvalifikacije, ki bodo od 22-26. 1. 2020 potekale v portugalskem Gondomarju ter za svetovno prvenstvo, ki bo od 22-29. 3. 2020 potekalo v korejskem Busanu. Damjan Cvetko je opozoril na prvega igralca slovenske članske jakostne lestvice, ki ni bil povabljen niti v širši izbor kot morebitni kandidat za prvo ali drugo navedeno tekmovanje, in se ob tem sprašuje o smiselnosti slovenskih lestvic ter transparentnosti, objektivnosti in korektnosti selekcijskega izbora igralcev za svetovna tekmovanja.

Pristojnosti NO:

NO ni pritožbeni organ niti ne organ, ki bi lahko spreminjal odločitve drugih organov NTZS. Je pa NO skladno s 25. členom statuta »varuh zakonitosti, reda in transparentnosti«, ki poleg ostalega skrbi za to, da so spoštovana pravila NTZS, da organi pravilno delujejo in da se spoštuje načelo javnosti dela NTZS.

Pravni vidik:

STS je dne 15. 5. 2006 sprejel [Pravilnik o namiznoteniških reprezentancah RS](#) (v nadaljevanju: pravilnik), ki med drugim vsebuje pravila (zahteve) o tem, kdo in kako postane član reprezentance. Smiselno enaka pravila je mogoče uporabiti za izbiranje posameznih tekmovalk ali tekmovalcev za posamezna tekmovanja. V 6. členu pravilnika je med strokovnimi zahtevami za članice in člane mogoče zaslediti tri kriterije:

- rezultati s turnirjev,
- izpolnjevanje programa NTZS in
- subjektivna ocena selektorja in STS.

Iz pravilnika izhaja, da je poleg nekaterih objektivnih parametrov vselej prisotna določena avtonomija oziroma diskrecija selektorja oziroma STS. Tako je tudi pravilno, saj selektor nosi odgovornost za izbor reprezentantov in rezultate na posameznih tekmovanjih.

Navedeno pa ne izključuje veljavnosti načel javnosti in transparentnosti. Skladno s 15. členom pravilnika je selektor pri svojem delu samostojen, vendar o svojem delu redno in/ali ob posameznih dogodkih poroča STS-ju in IO-ju (npr. skladno s 24. členom pravilnika). Transparentnost dela selektorja v duhu pravilnika ne pomeni, da je svoje odločitve in razloge zanje dolžan pojasnjevati vsakomur, vseeno pa je svoje odločitve dolžan uskladiti s STS (tudi z vidika subjektivne ocene ustreznosti posameznih reprezentančnih kandidatov), za svoje odločitve oziroma za skupne odločitve s STS pa imeti v ozadju izdelano ustrezno metodologijo izbora (npr. kakšen pomen je pri izboru imela slovenska članska jakostna lestvica), ter na zahtevo IO-ja o izboru oziroma metodologiji izbora IO-ju tudi poročati. Pripravljena metodologija izbora namreč omogoča objektivizacijo sprejetih odločitev, zlasti če se pojavijo očitki o netransparentnosti izbora, neobjektivnosti, navzkrižju interesov ipd.

Sklep NO 2/2020

NO priporoča, da IO v primeru, če oceni, da je to glede na okoliščine primerno, selektorsko ekipo oziroma STS pozove, da utemelji razloge za svojo odločitev o izboru reprezentantov za olimpijske kvalifikacije na Portugalskem (januar 2020) in za svetovno prvenstvo v Busanu (marec 2020).

NO priporoča, da STS ob podpori IO-ja v razumem roku preveri ustreznost in ažurnost Pravilnika o namiznoteniških reprezentancah RS, ter ga po potrebi dopolni z bolj jasnimi kriteriji za izbor (članskih) reprezentantov in morebitnim določili, ki na eni strani zagotavljajo avtonomijo selektorjevega dela na drugi strani pa spodbujajo objektivnost in transparentnost sprejemanja odločitev.

Sklepa pod točko 1. in 2. sta bila sprejeta soglasno s strani vseh treh članov NO.

Predsednik NO
Gaber Kontelj

